

Eikö Vaasa halua näkyä?

Pohjalaisessa oli 7.10. erikoinen uutinen: Pohjanmaan liitto ja Vaasan kaupunki kiistelevät julkisuudessa, pitäisikö maakunnan noudattaa Helsingin kutsua saapua pääkaupunkiin esittäytymään kesällä 2015.

Tapahtuma on ollut tiedossa pitkään ja vaatii huolellista suunnittelua. Mukana pitää olla kunnat, elinkeinoelämä, korkeakoulu ja järjestöt. Pohjanmaan Expo on hyvä käytännön toteuttaja tapahtumalle. Kaikki tahot ehtivät budjetoida osuutensa ensi vuodelle.

Vaasan maksuosuus on luonnollisesti suurin, ja sen pitää näkyä tapahtuman sisällössä. Pohjoismaiden suurin energiaklus-

teri, kaksikielinen korkeakoulu, kansainvälisyys jne. pitää olla näkyvästi esillä kulttuurina unohtamatta. Pohjanmaan juna ei liiku ilman Vaasa-veturia.

Vaasassa valitetaan usein, että kaupunkia ja sen vahvuuksia ei tunneta muualla. Nyt ei pidä jättää tilaisuutta käyttämättä, kun siihen tarjotaan mahdollisuus hopealautasella paraatipaikalla.

Tällainen asia vaatii virkamiehiltä näkemystä ja johtajuutta. Kaupunginjohtajan ja maakuntajohtajan on nopeasti sovittava asia, ettei anneta turhaa naurun aihetta seinäjokelaisille.

Markku Lumio
varatuomari
Vaasa

Sähkö ei ole ylellisyyttä kuluttajille Saksassa

Esko Salmela väittää 1.10. Pohjalaisessa julkaistussa mielipidekirjoituksessaan, että sähkö olisi ylellisyyttä Saksassa. Tämä tarkoittaisi sitä, että sähkölaskut Saksassa olisivat niin korkeita että tavallisella palkansaa- jalla ei sähköön olisi varaa.

Väite ei pidä paikkaansa. Seuraavat tilastotiedot perustuvat Eurostatin tuoreisiin tietoihin.

Sähkön hinta Saksassa oli 292 euroa megawattitunnilta mukaan lukien verot ja muut lisät ja ilman niitä 149 euroa/MWh. Suomen vastaavat luvut ovat 158 ja 110. Sähkön hinta Saksan kuluttajille on siis 85 prosenttia korkeampi kuin Suomessa.

Kun tarkastellaan sähkön kulutusta per henkilö, on se Suomessa 140 prosenttia korkeampi kuin Saksassa. Kun huomioidaan sekä sähkön hinta että kulutus, suomalaisten sähkölaskut ovat 30 prosenttia korkeammat kuin Saksassa. Voi siis sanoa, että sähkö on enemmän ylellisyyttä Suomessa kuin Saksassa.

saa sähkölaskujaan.

Saksassa sähkön korkeampi kuluttajahinta johtuu enimmäkseen korkeista veroista ja muista sähkön hintaan liittyvistä lisistä. Saksassa tuuli- ja aurinkovoiman syöttötariffi lisätään myös kuluttajien sähkön hintaan.

German Association of Energy and Water Industries (BDEW) on tutkinut sähkön hintarakenetta Saksassa. Aurinko- ja tuulivoimasta johtuvan lisäkustannuksen osuus sähkön kokonaishinnasta on noin 20 prosenttia tai 60 euroa/MWh.

Aurinko- ja tuulivoimaa on Saksassa yhtä paljon, yli 35 GW. Koska aurinkovoimaa tuetaan enemmän ja sen kapasiteettikerroin on matalampi, on tuulivoiman osuus noin 20 euroa/MWh sähköhinnasta.

Tässä yhteydessä on myös huomioitava, että sähkön hinta Spot-markkinoilla on sekä Saksassa että Suomessa samalla tasolla, alle 40 euroa/MWh. Markkinahinta määräytyy pitkälti tarjonnan ja kysynnän suhte-

Mielenterveys

Sote-uudistus on sekoittanut maakuntamme täysin ja sydänkirurgiasta on riittänyt juttuja. Mielenterveyssektori on täysin unohdettu, muuten kuin säästöjen osalta, sillä yleensä häviöjä ovat äänettömät ja maan hiljaiset.

Samaan aikaan, kun Vaasan kaupunki sijoittaa valtavan summan muuhun erikoissairaanhoidon, ajetaan psykiatrian palveluja alas, myös ensi vuonna ja jatkossakin. Kannattaisiko investoida omana tuotantona myös psyykkisesti sairastuneiden kuntouttavaan toimintaan ja erityisesti asumispalveluihin?

Mainittakoon, että esimerkiksi skitsofrenian hoidon ja kuntoutuksen kokonaiskuluksi sekä tuottavuuden menetyksestä koostuva kustannus on maassamme vuosittain noin miljardi euroa. Työterveyslaitoksen (2009) mukaan 16-34-vuotiaiden ennaikainen eläköityminen maksaa yhteiskunnalle 6,6 miljardia euroa tuottavuuden menetyksenä. Onko meillä varaa vähätellä tätä asiaa?

Myös Euroopan unionissa on huolestuttu mielenterveyspotilaiden oikeuksista ja sosiaalisen kuntoutuksen mahdollisuuksista, kun jäsenvaltioiden säästötoimet uhkaavat mielenterveysongelmaisten perusoikeuksia. YK:n yleissopimus vammaisten henkilöiden oikeuksista (2007)



Kirjoittajat muistuttavat, että omaisten taakka on iso. Heidän

tuot myös mielenterveys- ja päihdekuntoutujille yhtäläiset oikeudet sosiaaliseen integraatioon.

Huutoniemen alueella sijaitsevassa kuntoutuskodissa ja työterapiassa vallitsee epätoivoinen tilanne. Onko näiden mielenterveyskuntoutujien ja heitä auttavan henkilökunnan arvo paljon pienempi kuin esimerkiksi erittäin pienellä volyymilla toimivan sydänkirurgian?

Kuntoutujat tarvitsevat tukeaan päivittäin, ja he kärsivät sairautensa lisäksi leimautumisesta. Myös omaisten taakka on jo valmiiksi suuri, joten heidän tehtävä ei ole kuntoutujien asuttaminen omaan kotiin. Kuntoutus tapahtuu perheen ulkopuolella,

Puoluetunnukset

Olen viime aikoina lukenut hämentyneen uutisia ja kirjoituksia siitä, miten perussuomalaisten mukaan tulo politisoi seurakuntavaalit. Rehellisyys on taas piilotettu negatiivisuuden verhon taakse.

Onko todella niin, että me

