

Jopa 2,1 miljardilla eurolla lisäinvestoinnit vuodelle 2030. PTT:n laskelmien mukaan näin tapahtuisi, mikäli päästöoikeuden hinta nousee 50 euroon nykyisestä noin viidestä eurosta.

Adto-yhtiöistön energiatilauksen professori ja Suomen ilmastopaneelin jäsen **Sanna Syri** pitää arvokas keansuuntaisena. Oletus 50 euroon hiilitonni hinnasta on sekkin linjassa kansainvälisten arvioiden kanssa.

”Täytyy kuitenkin miettiä, millainen on Eurooppa ja kilpailurakente, mikäli tällainen ilmastopoliittika toteutuu”, Syri sanoo.

Hän huomauttaa, että kustannus-



MITÄ MAKSAA? Ilmastopoliittikan lisäskakua teollisuudelle on vaikea arvioida.

paiteista huolimatta päästöoikeuden kallistuminen voisi jopa suosia suomalaisia teollisuutta.

”Yleisesti ottaen Pohjoismaat

saisivat kilpailuetua. Suomessa on Mankala-periaate, ja teollisuus omistaa paljon päästöoikeuksia eri-antantantona. Jos päästöoikeuden

da. Tutkimuksessa käytetään teollisuuden vuoden 2011 kulurakennetta, jonka pohjalta laaditaan lisäskakutammukset vuodelle 2030.

”Todenmukaisesti kulurakennemuuttuu tässä ajassa aika paljonkin. Ilmastopoliittikka juuri ohjaa kulurakennetta ja tekee edulliseksi vähentää päästöjä.”

Toinen kysymys koskee vaihtoehtoisia kustannuksia: mikä on toimittomuiden hinta?

”Yleensä alan tiedekirjallisuudessa todetaan, että alkainen reagointi tulee halvemmaksi kuin myöhäinen reagointi. Mitä myöhemmin toimit aloitetaan, sitä jyrkemmän päästöjä täytyy vähentää”, Syri sanoo.

PTT:n tutkimuksen tilaajan, Metsäteollisuus ry:n toimitusjohtaja **Timo Jaatinen** sanoo, ilmastomuutos tarjoo alalle mahdollisuuksia, mutta ilmastopoliittikalla ei saa vaarantaa perusteollisuuden elinvoimaa.

”Meillä on paljon tuotetta, josta on mahdollisuuksia ilmastopoliittikan puitteissa. Täytyy kuitenkin muistaa, että metsäteollisuuden uudet tuotteet ovat tässä vaiheessa saatavissa miljoonien bisnestä, kun perinteiset ovat kymmenen miljardia. Uudet rakentuvat vanhojen varaan, joten pohjalla olevan perusteollisuuden kilpailukyvyyn on oltava kunnonssa.”

Gasum jatkaa neuvotteluita kahdesta lng-terminaalista

Komissio tyrmäsi ehdotetun mallin. Toimitusjohtaja Johanna Lamminen mukaan syytä oli juridiikka.

Kaia Ahtela
kaia.ahrela@kauppa-lehti.fi

Energia-yhtiö **Gasum** jatkaa neuvotteluita virallisen energia-yhtiö **Alelexelan** kanssa lng-terminaalien rakentamisesta sekä Suomeen että Viroon, vaikka Euroopan komissio tyrmäsi eilen osapuolten ehdottaman kahden terminaalin mallin.

Gasumin toimitusjohtajan **Johanna Lamminen** mukaan komission ratkaisu ei merkitse sitä, ettei-

kö kahden terminaalin mallilla voitaisi edetä.

Kyse on hänen mukaansa enemmän prosessien ja EU:n tukimekanismien liittyvistä juridisista ongelmista kuin itse ratkaisusta periaatteenasolla.

”Tukimekanismit ovat monimutkaisia. Ehdotettu malli ei kelpaanut. Täytyy katsoa, löytyykö asioita, jotka ratkaisisivat tämän ongelman. Täytyy vain jatkaa työn tekemistä”, Lamminen sanoi eilen.

Lamminen ei suostunut sano-

maan, että komission päätös torpata ehdotettu kahden terminaalin malli olisi ollut pettymys Gasumille. Hänestä on parempi, että ongelmat kohdat tulevat tässä vaiheessa ilmi ennen kuin tukihakemuksia ollaan lähettämässä.

”Sitten on kaikki aspektit otettu huomioon.”

Gasum ja **Alexela** esittelivät eilen komissiolle ja molempien maiden hallitusten edustajille ehdotuksen sa Suomenlahden rannalle suunnitellusta nesteytetyn maakaasun eli lng:n tuontiterminaalista ja komissio torjui ehdotuksen.

Lamminen mukaan Gasum jatkaa joka tapauksessa tuontiterminaalin suunnittelua Etelä-Suomeen.

”Jollakin tavalla meidän täytyy varmistaa asiakaskunnallemme



Tukimekanismit ovat monimutkaisia. Ehdotettu malli ei kelpaanut. Täytyy katsoa, löytyykö asioita, jotka ratkaisisivat tämän ongelman.”

Johanna Lamminen Gasumin toimitusjohtaja

lng:n saatavuus. Totta kai tässä miehitään myös huoltovarmuusspektilä”, Lamminen sanoi.

Teollisuusneuvos **Herikko Pit** työ- ja elinkeinoministeriöstä sanoi eilen **Kauppa-lehelle**, että on yhä mahdollista, että joko **Paldiskissa** tai **Inkoossa** olisi päästeterminaali ja toisella pienempi terminaali ja että Suomi lähenee tietysti sitä, että terminaali tulee Inkooseen.

Lamminen ei halunnut avata Gasumin kaavailuja sen tarkemmin. Hän korosti, että neuvottelut ovat vielä kesken.

”Mallia miettiään ja katsotaan uudestaan ja neuvotteluita jatketaan”, hän tyytyi toteamaan.

Pihtiin mukaan terminaalin rakentaminen on tehtävää viimeistään 19. elokuuta mennessä, jotta se ehtii tukikerrokselle mukaan.